

Государственно-правовые идеи русских масонов конца XVIII- первой четверти XIX века: вопросы источниковедения и историографии

Дмитриев Алексей Вениаминович

аспирант, Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
"Гуманитарный университет"

620131, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Викулова, 38А

Dmitriev Aleksei

Post-graduate student, the department of History of State and Law, Humanitarian University

620131, Russia, Yekaterinburg, Vkulova Street 38A

✉ talveg@mail.ru



[Статья из рубрики "История политических и правовых учений"](#)

Аннотация. Статья посвящена исследованиям государственно-правовых идей русских масонов конца XVIII – первой четверти XIX века досоветских, советских и современных авторов. В статье охватывается обширный исследовательский материал, опубликованный в рамках исторической, философской, правовой наук, а также в области культурологии, филологии, политологии. Показывается значимость исследований по заданной тематике для истории правовых и политических учений. Статья содержит обзор литературы за период более 150 лет, в статье дается общая характеристика произведений отдельных авторов в исследовании масонства и правовых и политических учений масонов. Автором приводятся результаты собственных наблюдений с использованием статистики применительно к заявленной источниковой базе. Автором иллюстрируются собственные предположения ссылками и примерами. Автор статьи осуществил выборку основных источников по русскому масонству для целей последующего юридического исследования, изложил их хронологически. Автором делается вывод о допустимости использования в юридическом исследовании результатов и выводов, сделанных в рамках иных наук, исследующих тот же самый объект – наследие русского масонства конца XVIII- первой четверти XIX века.

Ключевые слова: Русское масонство, исследования по масонству, масонство XVIII века, масонство XIX века, государственно-правовые идеи, русские масоны, правовые взгляды масонов, диссертации по масонству, историография русского масонства, масоноведение

DOI: 10.25136/2409-868X.2017.8.22270

Дата направления в редакцию: 10-03-2017

Дата рецензирования: 10-03-2017

Дата публикации: 25-08-2017

Abstract. This article is dedicated to the works of pre-Soviet, Soviet, and modern authors pertaining to the state legal ideas of Russian Freemasons of the late XVIII - first quarter of the XIX century. The study covers extensive research material published within the framework of historical, philosophical, and legal sciences, as well as in the area of

culturology, philology, and political science. The article contains a literature review for the period of more than 150 years, as well as provides general description to the works of separate authors aimed at examination of Freemasonry alongside their legal and political teachings. The authorial assumptions are illustrated using the references and examples. The article carries out and chronologically classifies the selection of the main sources on the Russian Freemasonry for further legal research. Conclusion is made about the admissibility of application in the legal research of the results and conclusion made in the context of other sciences that explore the same object – the legacy of Russian Freemasonry of the late XVIII and first quarter of the XIX century.

Keywords: Legal views of Freemasons, Russian Freemasons, State legal ideas, Freemasonry of the XIX century, Freemasonry of the XVIII century, research on Freemasonry, Russian Freemasonry, Dissertation on Freemasonry, Historiography of Russian Freemasonry, Masonology

Русское масонство конца XVIII века- первой четверти XIX века – предмет изучения отечественной истории, культурологии, философии и других областей социо-гуманитарного знания. Только за последние 25 лет по тематике, в рамках данных наук защищено более 120 диссертаций, в которых текст всей диссертации, главы или параграфа занимают исследования деятельности русских масонов. Интересны, при первом приближении, диссертационные работы С.В. Аржанухина («Философские и общественно-политические взгляды русских масонов второй половины XVIII – первой четверти XIX века»^[1]), Д.В. Горбачева («Общественно-политические взгляды И.А. Фесслера»^[2]), М.А. Карвелиса («Масонская символика в русской культуре XVШ-начала XIX вв.»^[3]), Ю.С. Лиманской («Произведения М. М. Хераскова «Золотой прут» и «Кадм и Гармония» в контексте масонской прозы последней четверти XVIII века»^[4]), Е.В. Луняева («Этические воззрения русских масонов эпохи Просвещения»^[5]), Л.М. Пахомовой («Российское масонство XVIII в. как феномен общественно-политической и философской жизни России»^[6]), Г.А. Сагалаковой («Самосознание сообщества российских мартинистов и розенкрейцеров в отечественной культуре последней четверти XVIII века»^[7]), Ю.Л. Халтурина («Философия русских масонов конца XVIII - начала XIX веков: критическая реконструкция»^[8]).

Правовые идеи русских масонов конца XVIII века - первой четверти XIX исследовались, в частности, Н.А. Балабановой («Государственно-правовые воззрения С.Е. Десницкого»^[9]), Б.А. Назаренко («Государственно-правовые взгляды М.М. Щербатова»^[10]), С.И. Сперанским («Учение М.М. Сперанского о праве и государстве»^[11]). Значительный вклад в исследование заявленной тематики внесли Т.Е. Владимирова, С.В. Кодан («Концептуальные подходы М.М. Сперанского к определению юридической природы основных законов российской империи» [12. С. 192-214]), А.Н. Лушин («Государственно-правовые воззрения российских масонов на рубеже XVIII-XIX веков»^[13]), Л.А. Муравьева («Конституционные взгляды и реформы М.М. Сперанского» [14. С. 57-65]) и некоторые другие авторы.

Масонство в России XVIII – первой четверти XIX века – это определенный культурно-исторический феномен. Масоном мог стать образованный для своего времени свободный человек мужского пола, возрастом не менее 21 года (за исключением сыновей масона, которые могут стать масоном с 18 лет), добропорядочный и «преданный» признаваемым

в Российской Империи христианским вероисповеданиям, имеющий достаточно времени для участия в ложе, подчиняющийся всем правилам и предписаниям, принятым в ложе большинством голосов (параграфы 162 и 164 отделения I главы X Устава Великой масонской ложи Астреи) [15.С.86-88]. При принятии в масоны происходит соответствующий обряд, ложей может предусматриваться уплата взноса (параграф 163 отделения I главы X Устава Великой масонской ложи Астреи) [15.С.87-88]. Члены ложи осуществляли в ней «работу» - занимались духовно-нравственным самосовершенствованием. Цель масонских работ сами масоны определяли как «усовершенствование благополучия человека исправлением нравственности, распространением добродетели, благочестия и непоколебимой верности государю и отечеству и строгим исполнением существующих в государстве законов» (параграф 6 главы I Устава Великой масонской ложи Астреи) [15. С. 3].

В масонских ложах, по свидетельству современников и историков, состояли, ввиду популярности масонства, очень многие дворяне - государственные и общественные деятели, включая ближнее окружение Екатерины II, Павла I и Александра I: Александр Романович Воронцов, Родион Александрович Кошелев, Александр Борисович Куракин, Никита Иванович и Петр Иванович Панины, Алексей Сергеевич Строганов, Михаил Михайлович Щербатов, и многие другие.

Источники, в которых содержатся правовые идеи масонов, можно разделить условно на четыре группы: 1) политико-правовые тексты (конституционные проекты графов Н.И. и П.И. Паниных и Д.И. Фонвизина, проект государственного устройства Н.И. Новосильцова, протоколы заседаний Негласного Комитета от 15 и 23 июля 1801 г., и другие); 2) рукописи и печатные издания, содержащие представления автора о государстве, о праве, о политическом и социальном устройстве (сочинения барона И.К. Рейхеля, лекции профессоров И.Г. Шварца и Я.И. Шнейдера, и другие); 3) собственно масонские тексты с их религиозным, философским, этическим содержанием (протоколы масонских лож, масонские уставы и уложения, масонские периодические издания «Магазин свободнокаменщический», «Сионский вестник», «Друг Юношества и всяких лет», и другие); 4) частная и публичная переписка масонов и масонских лож, показывающая действительное отношение к декларируемым взглядам (например, письмо масону, издателю "Сионского Вестника" А.Ф. Лабзину (1818 г.), письмо масонской ложи Немезиды в масонскую ложу Изиды (1776 г.), и другие).

Исследования по масонству начались практически сразу же после запрета масонских лож в Российской Империи Александром I в 1822 году [16. С. 479; 17. С. 455-479, 641-659]. Количество источников по русскому масонству к настоящему времени, по нашим подсчетам, превышает несколько тысяч библиографических единиц, исследований среди них – не менее нескольких сотен. Ниже приведем лишь самые значимые.

Одним из первых исследователей литературного наследия масонства был М.Н. Лонгинов (1823-1875), историк литературы и главный цензор России с 1871 по 1874 годы. Он исследовал литературные течения в конце XVIII- первой трети XIX века, среди которых были «карамзинисты», «славянофилы» и «мартинисты». В 4 номере «Современника» за 1857 год вышла его статья «Мартинисты и их противники». М.Н. Лонгинов опубликовал интересные работы по истории масонства: «Граф Сперанский (1772-1839)» [18], «М.М. Херасков. Его жизнь и сочинения» [19]. Наибольшей популярностью пользуется книга М.Н. Лонгинова, пережившая несколько изданий, «Новиков и московские мартинисты» [20]. Известно также вышедшее в виде небольшой книги в 1857 году (переиздано в 1858 году) [21] и в виде статьи в журнале Русский вестник за №9 [22] произведение «Новиков

и Шварц: материалы для истории русской литературы в конце XVIII в.». М.Н. Лонгинов был одним из первых биографов Н.И.Новикова, И.Г. Шварца, М.М. Хераскова и М.М. Сперанского, исследовал их литературные труды и общественно-государственную деятельность, подробно М.Н. Лонгинов осветил следствие в отношении мартинистов, организованное Екатериной II после 1792 года, опубликовал материалы следственных дел.

С.В. Ешевский (1829-1865), исследователь истории масонства в России, опубликовал статью в Русском Вестнике за 1857 год №12: «Несколько дополнительных замечаний к статье «Новиков и Шварц» [\[23\]](#), в 1864 г. и в 1865 г. в том же журнале опубликовал статью «Московские масоны восьмидесятих годов прошедшего столетия (1780-89 гг.)» [\[24\]](#). Благодаря исследованиям С.В. Ешевского, были введены в оборот новые рукописные источники, внутримасонская переписка, в том числе международного характера, С.В. Ешевским приводятся положения внутримасонского нормативного акта - рукописи «Теоретический градус соломоновых наук».

Историк, литератор, академик Петербургской академии наук П.П. Пекарский (1827-1872) продолжил исследования масонства: в 1869 в Санкт-Петербурге выходит сразу два его произведения: брошюра «Разбор исследования г. Лонгинова «Новиков и московские мартинисты» [\[25\]](#) и книга «Дополнение к истории масонства в России XVIII века» [\[26\]](#) (переиздана в 1870 году). П.П. Пекарским была опубликована внутримасонская переписка и акты лож, подробно изложено следственное дело в отношении Н.И.Новикова, продолжены и дополнены исследования М.Н. Лонгинова, касающиеся русского масонства.

Литератор, магистр русской словесности, профессор А.И. Незеленов (1845-1896) опубликовал несколько работ по истории масонства, среди них: «Николай Иванович Новиков, издатель журналов 1769-1785» [\[27\]](#), на эту тему в 1875 году он защитил магистерскую диссертацию, в 1882 году в Историческом Вестнике выходит его статья «Новиков в Шлиссельбургской крепости» [\[28\]](#), в 1889 выходит «Собрание сочинений проф. А.И. Незеленова. Т.4. - Литературные направления в екатерининскую эпоху» [\[29\]](#). А.И. Незеленов осветил биографию Н.И.Новикова, его периоды жизни до вступления в масонство и после, во время его заключения, влияние масонских идей на жизнь российского общества XVIII века, в том числе на жизнь и творчество самого Н.И. Новикова, которое, по мнению А.И. Незеленова, носило особый, уникальный характер. Профессор охарактеризовал произведения русских масонов (Шварца, Лопухина, Гамалеи, Хераскова) как мистико-нравоучительное направление в литературе, которое противопоставлялось им скептическо-материалистическому направлению (Екатерина II, В. Майков, Богданович и др.) и непосредственно-народному (Фонвизин, Радищев).

Крупным исследователем масонства являлся литератор и историк А.Н. Пыпин (1833-1904). В 1868 году выходит его статья в Вестнике Европы за №6 «Русское масонство до Новикова» [\[30\]](#). В 1872 году в Вестнике Европы за №1, №2 и №7 выходят «Материалы для истории масонских лож» [\[31\]](#). В 1873 году увидел свет в типографии М. Стасюлевича в Санкт-Петербурге «Хронологический указатель русских лож от первого введения масонства до запрещения его, 1731-1822» [\[32\]](#). В 1916 г. выходит книга «Русское масонство XVIII и первая четверть XIX в.: Исследования и материалы по эпохе Екатерины II и Александра I» [\[33\]](#) (переизд. в 1918 и в 1997 гг.). А.Н. Пыпин изложил системы (Английская, Шведская, Циннендорфская и др.) и союзы масонских лож в России (Елагинский, Новиковский, розенкрейцеры и др.), привел хронологию и место в

общей истории масонства, указал на персональный состав, опубликовал документы лож. А.Н. Пыпин открыл для исследователей персональный состав и внутренние документы (уставы, протоколы, постановления и др.) масонских лож первой четверти XIX века, а также подробно осветил литературные и общественные движения времени правления Александра I.

Значительное количество произведений по масонству и истории России конца 18- первой четверти 19 веков опубликовано В.И. Семевским (1848-1916). В 1885 году увидела свет книга В.И. Семевского «Из истории общественных течений в России XVIII и первой половины XIX в.» [34], в 1906 г. – «Вопрос о преобразовании государственного строя в XVIII и первой четверти XIX в.: очерки из истории политических и общественных идей» [35], в 1907 году в журнале «Русское богатство» выходит его статья «Первый политический трактат Сперанского» [36], в 1908 г. – статьи в журнале «Минувшие годы» под названием «Декабристы-масоны» [37]. В 1911 году публикуются во 2-м томе сборника «Отечественная война и русское общество 1812-1912» статья «Либеральные планы в правительственных сферах в первой половине царствования Александра I» [38] (переиздание в 1912 году) и статья «Падение Сперанского» [39] (переиздание в 1912 году). В.И. Семевский один из первых сделал обзор и политико-правовой анализ взглядов просветителей и философов, государственных и общественных деятелей 18-19 веков. Среди объектов его исследования значатся идеи и проекты государственных преобразований С.Е. Десницкого, Д.Дидро, Н.И. Панина, М.А. и Д.И. Фонвизинных, М.М. Щербатова, А.Н. Радищева, конституционные, учредительные проекты А. Чарторыйского, Н.С. Мордвинова, М.М. Сперанского, Н.Н. Новосильцева, либеральные общественные идеи, изложенные в произведениях А.С. Пушкина, К.Ф. Рылеева. Автором разбираются подробно конституционные идеи и проекты декабристов, им автор уделяет значительное место, анализируются взаимоотношения декабристов как членов масонских лож с другими масонами. В.И. Семевский дает комментарий масонским документам, им анализируются «Устав вольных каменщиков» (1782 г.), «Уложение Великой масонской ложи Астреи» (1815 г.), в своих исследованиях он ссылается на протоколы лож, государственной деятельности М.М. Сперанского автор уделяет пристальное внимание.

Графиня Софья Дмитриевна Толь (1854-1917) опубликовала несколько работ: в 1911 году выходит книга «Ночные братья» [40], в 1914 - «Масонское действо : истор. очерк о заговоре декабристов» [41]. Данные произведения писательницы не лишены тенденциозности, однако сегодня представляют библиографическую редкость. В одной книге графиня анализирует некоторые документы лож немецких масонов и иллюминатов Вейсгаупта и Книгге XVII-XIX веков, приводит их историю. В другой - пытается доказать связь масонства и декабризма, показывая антигосударственную направленность обоих, по её мнению, общественных течений.

Преподаватель и историк Е.С. Шумигорский (1857-1920), специалист по отечественной истории эпохи императора Павла I, опубликовал статью «Император Павел I и масонство» в сборнике «Масонство в его прошлом и настоящем» [42]. В статье описывается отношение Екатерины II и Павла I к масонам и масонским организациям, действовавшим в России.

Я.Л. Барсков (1863-1937), историк русской литературы XVIII века и педагог, опубликовал несколько трудов по истории русского масонства: в 1863 г. «Материалы для истории Новиковского Дружеского Общества 1782 г. с примечаниями Н.П. Полуденского» [43], в 1914 году «Лопухин Иван Владимирович: Биогр. очерк. Отдельный

оттиск из "Русского биографического словаря"^[44], в 1915 году «Переписка московских масонов XVIII века. 1780— 1792»^[45], в 1917 году «Письма А. М. Кутузова»^[46]. Я.Л. Барсков приводит ряд сведений о научно-просветительской деятельности масонов-профессоров Московского Университета, публикует значительное количество дневников и писем масонов (Н.И. Новикова, И.П. Тургенева, А.М. Кутузова, Г.Я. Шредера и многих других), на основе этих документов и писем автор, в частности, повествует о личности масона И.В. Лопухина как о ярком государственном деятеле, о его литературных трудах, посвященных общественно-политическим, духовно-нравственным и правовым вопросам.

В первой четверти XX века начинается расцвет публикаций по истории масонства. К произведениям вышеназванных авторов начала XX столетия добавляются новые. Тира Оттовна Соколовская (1884-1942), член Совета и секретарь императорского общества ревнителей истории, предоставила на суд читателей более 50 статей и несколько небольших книг: «Капитул Феникса : Высшее тайное масонское правление в России (1788-1822 гг.)»^[47], книгу «Материалы по истории русского масонства XVIII-XIX вв»^[48], «Русское масонство и его значение в истории общественного движения (XVIII и первая четверть XIX столетия)»^[49], «Список офицеров русской армии, признавшие свою принадлежность к масонству (1826 г.): из материалов для истории русского масонства»^[50]. Т.О. Соколовская на обширном историческом и литературном материале выделяет такие особенности русского масонства в отношении к государству, как равенство перед законом, русская «правда» и русская «самобытность», нравственное самоусовершенствование, любовь к Отечеству, гуманизация уголовного наказания и обычаев ведения войны. Т.О. Соколовская отметила о существовании у масонов собственных правил поведения – законов (ею опубликованы Законы для шотландского мастера, Законы Ордена Свободных Каменщиков, Законы Русской Великой Национальной ложи и другие), а также наличие внутреннего судопроизводства, ею цитируются ряд положений Уложения Великой масонской ложи Астреи, дается соответствующий анализ Уложения, расписываются прием в масоны, масонские обрядность и символизм, масонское учение, в котором божеский закон (любовь к ближнему, к брату, к человечеству) превышает закон человеческого. Т.О. Соколовская касается и персонального членства в ложах, классифицирует масонов по роду их общегражданских занятий, приводит биографии масонов, ставших впоследствии декабристами. Исследование Т.О. Соколовской стало первым в целостном освещении руководящих документов (инструкций) и устройства шведской системы в русском масонстве, ее хронологии.

Историк Е.И. Тарасов (1866-1928) в 1908 году опубликовал небольшую брошюру «Новые данные к истории Новиковского кружка»^[51] в 1910 опубликовал небольшую монографию «К истории масонства в России. Забытый розенкрейцер А.М.Кутузов (По неизданным документам)»^[52], в 1911 выходит очередная брошюра «Тайны мартинистов-масонов»^[53], в 1916 году он опубликовал в сборнике «Масонство в его прошлом и настоящем» статью «Московское общество розенкрейцеров (Второстепенные деятели масонов)»^[54]. Автором анализируется переписка масонов, на основе которой восстанавливается биография ряда масонских деятелей, а также их оригинальные и переводные произведения. Так, переводчики, редакторы и литературные деятели А.М. Кутузов и И.П. Тургенев считали, что истинная свобода состоит в повиновении властям, а средством становления добропорядочного гражданина может быть только внутреннее христианское убеждение.

В.И. Тукалевский (1881-1936), историк и библиограф, в 1911 г. в Журнале министерства народного просвещения за №2 опубликовал статью «Из истории философских направлений в русском обществе XVIII века (Опыт характеристики идейных течений в русском масонстве)» [55], в том же году издал небольшую книгу «Искания русских масонов (Из истории философских направлений в русском обществе XVIII в.)» [56] и в сборнике «Масонство в его прошлом и настоящем» разместил статью «Н. И. Новиков и И. Г. Шварц» [57]. В.И. Тукалевский первый теоретически осмысливает влияние культурно-идейных течений XVIII века (французского рационализма и русского «вольтерианства») на русское общество в контексте вековой борьбы «разума» и «веры», «духа» и «тела» в сознании людей, объясняет появление русского масонства как естественный ответ на духовно-нравственные искания русского дворянства. Автор раскрывает сущность объединений русских масонов (Елагинского, Рейхелевского, Новиковского и других). В.И. Тукалевский показывает влияние книг Сен-Мартена, И. Арндта, Я. Бёме, Ф. Кемпийского на идейные искания русских масонов, прежде всего Н.И. Новикова, И.Г. Шварца, И.В. Лопухина, на их рукописные и печатные периодические и монографические издания, оценивает данные произведения с позиции масонского и светского в них содержания. Масонство в России к концу XVIII века, по убеждению В.И. Тукалевского, оформилось как течение мистическое (христианский идеализм) и материалистическое (алхимия, магия).

Историк А.В. Семека (1870-1941) опубликовал несколько работ: в 1902 году в Журнале министерства народного просвещения за №2 статью «Русские розенкрейцеры и сочинения императрицы Екатерины II против масонов» [58], в 1916 году в сборнике «Масонство в его прошлом и настоящем» статью «Русское масонство в XVIII веке» [59]. Историк теоретически объясняет феномен русского масонства, предлагавшего русскому обществу строгую нравственность и стремление к глубокому анализу, как реакцию на «злонравие» общества и его деморализацию. Анализируя «худшую разновидность» масонства – розенкрейцерство, А.В. Семека подчеркивает важный позитивный характер данной масонской системы в её влиянии на русское общество, разделяет учение розенкрейцеров на духовно-нравственное и философско-научное направления, подробно разбирает данные направления, исследует литературную критику масонского учения Екатериной II.

Историк Г.В. Вернадский (1887-1973) в 1917 году защитил магистерскую диссертацию по теме «Русское масонство в царствование Екатерины II» [60] и в том же году выпустил книгу «Николай Иванович Новиков» [61]. В диссертации Г.В. Вернадский первый из ученых сгруппировал и дал подробный анализ источникам по истории русского масонства: официальным правительственным документам, касающимся масонов; официальным масонским документам; печатной и рукописной масонской литературе; переписке, дневникам и воспоминаниям масонов. Г.В. Вернадский изложил хронологию развития масонских лож в России, идеологию масонства, на литературных примерах показав сходства и различия вольтерианства и масонства. Г.В. Вернадский впервые подробно освещает рационалистическое течение в масонстве, представленное в «первом Елагинском союзе» (И.П. Елагин, М.М. Херасков, А.В. Воронцов, и другие), перечисляет переводные книги вольтерианцев и энциклопедистов, опубликованные «масонами-рационалистами». Автор первый указывает на увлеченность масонов произведениями сентименталистов (Ж.Ж. Руссо, Х.Ф. Геллерта, Х.М. Виланда и др.). Дается автором и подробный анализ переводной древней и новой мистической литературы, литературы Древней Греции, Древнего Рима, Средневековья, их влияние на

творчество И.П. Елагина, который обобщил данную литературу в 3-томном труде «Учение древнего любу мудрия и богумудрия, или Наука свободных каменщиков из разных творцов светских, духовных и мистических собранная и в пяти частях, предложенная И. Елагиным, великим Российским Провинциальной Ложи мастером. Начато в MDCCLXXXVI» Г.В. Вернадский первый попытался привести этику и философию масонов в систему, выделил пункты этой философии. Подробно освещает автор политико-правовые взгляды масонов на государство и право (данные взгляды также являются результатом ознакомления с переводной литературой Бильфельда, Юсти, Сен-Мартена: описывает естественно-правовые взгляды Вл. Золотницкого, М.М. Щербатова, И.П. Елагина, С.И. Гамалеи, И.Г. Шварца, О.А. Поздеева и других, социально-политические утопии М.М. Щербатова, И.В. Лопухина. Г.В. Вернадский освещает политико-социальные позиции масонов, состоявшие в модернизации (Р.Л. Воронцов, А.А. Ржевский, А.С. Строганов и др.) и консерватизме (Г.П. Гагарин, Н.В. Репнин, А.Б. Куракин и др.). Раскрывает Г.В. Вернадский и новые обстоятельства по делу Н.И. Новикова в связи с вмешательством масонских деятелей во внешнеполитические вопросы Российской Империи (с Пруссией) и в вопрос престолонаследия (масоны обучали, наставляли цесаревича Павла Петровича, готовили для него высшее место в масонской иерархии). Историк делает поразительный вывод – «Павловское государство» с его трехдневной барщиной, военными поселениями, идеями Святого Царя и Священного Союза – явилось результатом масонских идей и представлений, повлиявших на Павла Петровича. Автор заключает, что идеи декабриста Г.С. Батенькова, славянофилов В.Ф. Одоевского, И.В. Киреевского, почвенника А.А. Григорьева берут свое начало в розенкрейцерстве и особенно в творчестве Н.И. Новикова.

Отдельные исследования проводились в отношении значимых в истории России личностей: масона М.М. Сперанского (о нём, в частности, писали, биограф барон М.А. Корф [\[62\]](#), граф В.П. Кочубей [\[63\]](#), филолог Д.Н. Сеславин [\[64\]](#), историк и юрист А.В. Романович-Славатинский [\[65\]](#)), масона Н.И. Новикова (представляют интерес произведения В.Н. Боголюбова [\[66\]](#), Ю.А. Веселовского [\[67\]](#), С.Е. Усовой [\[68\]](#), и других).

В советское время изучение мировоззрения русских масонов XVIII-XIX веков противоречило официальной пропагандируемой линии, поэтому вопросы вклада русских масонов в развитие государственных и правовых учений практически не исследовались. Количество исследований, косвенно связанных с масонством, за годы советской власти исчисляется всего несколькими десятками, а их содержание идеологически скорректировано. Вместе с тем советский период в исследовании государственно-правовых идей русских масонов XVIII и XIX веков имеется. Приведём основные публикации.

В 1947 году литературовед Н. К. Пиксанов, исследователь русской литературы XVIII и XIX веков, опубликовал серьёзный очерк о масонской литературе второй половины XVIII столетия – «Масонская литература» [\[69\]](#). Автор выделяет особые черты масонской литературы (масонской лирики, масонской поэмы, масонской трагедии, масонского романа), анализирует её связь с западной масонской литературой XVIII века, «рационалистическим» и «мистическим масонством». Н.К. Пиксанов объясняет политику Екатерины II к русскому масонству внешнеполитическими факторами. Автор замечает глубокое противоречие в масонском мировоззрении (И.В. Лопухин, О.А. Поздеев) по отношению к проблеме крепостного права. Отмечается Н.К. Пиксановым увлечение масонов второй половины XVIII века сочинениями Вольтера и Ж.Ж. Руссо, разделение масонами части убеждений данных авторов (критика религиозных суеверий, шарлатанства, нетерпимости, наличие идеалов просвещенного монарха, светского

образования, любви к природе и т.д.). Н.К. Пиксанов показывает масонские и немасонские мотивы в творчестве Н.И. Новикова, А.П. Сумарокова, М.М. Хераскова, М.М. Щербатова.

В 1950 году литератор и филолог Ю.М. Лотман опубликовал статью «Из истории литературно-общественной борьбы 80-х годов XVIII века (А.Н. Радищев и А.М. Кутузов)»^[70]. В 1951 году Ю.М. Лотман защитил диссертацию «А.Н. Радищев в борьбе с общественно-политическими воззрениями и дворянской эстетикой Карамзина»^[71]. В своих работах Ю.М. Лотман время от времени соприкасался с темой русского масонства^[72].

В 1955 году историк С. Н. Валко опубликовал сборник документов «М.М. Сперанский. Проекты и записки»^[73]. В 1955 году у С.Н. Валка также выходит статья, посвященная двум проектам М.М. Сперанского 1802 и 1809 г.г., «Законодательные проекты М. М. Сперанского в печати и в рукописях»^[74].

Имеются и другие работы советского периода: советских и зарубежных ученых.

В основном советскими учеными пишутся статьи, составляются сборники, печатаются книги по истории декабризма и общественно-политической мысли XVIII – первой четверти XIX века. Выходят из печати произведения Г.С. Батенькова, С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, А.Н.Радищева, М.М. Сперанского, Д.И. Фонвизина, М.М. Щербатова. Выходят в свет научные работы П. С. Грацианского, Н. М. Дружинина, С. С. Ланды, Н. В. Минаевой, С. В. Мироненко, К.В. Пигарева и других. В области учений о государстве и праве советскими учёными уделяется пристальное внимание деятельности С.Е. Десницкого^[75,76,77,78]. Множество публикаций посвящено Н.И. Новикову, А.Н. Радищеву, М.М. Щербатову.

В общем, несмотря на идеологический прессинг и изменение вектора исследований (от масонства к декабризму), традиция научных изысканий наследия русского масонства не прервалась, интерес к данной теме сохранился, пусть и в измененном виде. Исследования общественно-политических и правовых идей русских масонов второй половины XVIII- первой четверти XIX веков, опубликованные в советский период (с обеднением собственно «масонского» содержания), сохраняют актуальность и сегодня.

Необходимо отметить работы исследователей советского, русского зарубежного и постсоветского периодов: историков Т. А. Бакуниной^[79], Т. Н. Жуковской^[80], М.М.Сафонова^[81], А. И. Серкова^[82], филологов В.И. Новикова^[83] и К. В. Пигарева^[84], философов С.В. Аржанухина^[85] и А. А. Федорова^[86], правоведов С.В. Кодана^[87], А.Г. Москвиной^[88] и А.Н. Лушина^[89], юриста-историка О.А. Кудинова^[90] и других.

В отечественном историческом правоведении впервые процесс формирования и влияния государственно - правовых воззрений российских масонов на рубеже XVIII- XIX столетий на становление и развитие права и правовых учений в России был исследован А.Н. Лушиным в 2004 году^[13]. Им в диссертации раскрывается масонская деятельность двух орденских направлений: братьев графов Н. И. и П. И. Паниных и их санкт-петербургского окружения и московских масонов (мартинистов) во главе с сенатором И. В. Лопухиным. Теоретические рассуждения русских масонов, согласно изысканиям автора, касались вопросов равенства и неравенства, предпочтительного для России

государственного устройства, необходимых правовых реформ, эффективного и гуманного судопроизводства и т.д. Масоны оставались последовательными сторонниками сохранения для России монархического образа правления, с сохранением сословной системы и крепостного права, с предлагаемым ими вариантом гармоничного отношения между помещиками и крестьянами – считает исследователь. А.Н. Лушиным впервые в истории отечественных правовых учений проанализированы сочинения И.П. Елагина «Опыт повествования о России» и «Записки» И. В. Лопухина. Данным автором продемонстрировано, что у истоков российского права в конце XVIII - начале XIX веков стояли именно представители масонского сообщества: И. П. Елагин, С. Е. Десницкий, братья графы Н. И. и П. И. Панины, Д. И. Фонвизин, И. В. Лопухин, граф М. М. Сперанский, которые не «слепо» копировали масонские идеи во французском или шведском вариантах, а творчески их развивали применительно к традициям русского права.

Вместе с тем в настоящее время в юридической литературе практически не исследованы вопросы заимствований и творческой переработки Конституции Андерсона и положений Вильгельмсбадского конвента в российских масонских уставах (Великой Ложы Астреи и других ложах), не проведен соответствующий анализ.

Остаются актуальными вопросы соответствия исторических взглядов масона той эпохи положениям масонских уставов, учитывая либеральное и консервативное направления русского масонства.

Ждут своих исследователей государственно-правовые идеи И.Г. Шварца (1751-1784), А.Ф. Лабзина (1766-1825), Р.А. Кошелева (1749-1827), А.Б. Куракина (1759-1829) относительно их влияния на формирование русского государства и права, историю отечественной политической и правовой мысли.

Подробно изученные правовые идеи М.Л. Магницкого, М.М. Сперанского, остаются нераскрытыми на предмет соотношения их масонской и немасонской природы и также представляют поле для научного исследования.

Правовая историческая наука развивается вместе с другими отраслями гуманитарного знания. Поэтому значение философских, культурологических, исторических и иных исследований по русскому масонству для изучения государственно-правовых идей русских масонов трудно переоценить.

Автором настоящей статьи были отобраны диссертации из списка специальностей научной номенклатуры (из авторефератов и рукописей диссертаций, прямо или косвенно связанных с масонством исследуемого периода): право (23 диссертации), философия (13 диссертаций), история (49 диссертаций), филология (33 диссертации), культурология (3 диссертации), политология (1 диссертация), психология (1 диссертация). Всего было взято за основу 123 диссертационные работы за период с 1990 года по 2015 год, то есть за четверть века. Исходя из количественного соотношения, исследования по праву в общей массе исследований не превышают 1/5, то есть 20% от общей массы исследований (18,6%). **Собственно исследования по масонству в разных областях гуманитарного знания состоят из 21 диссертационных работ, из них по праву всего 5, то есть менее ¼ (23, 8%).** Это количественное сравнение позволяет прийти к выводу, что ¾ всех источников по масонству для права не доступны, они не были исследованы, им не была дана научная оценка. Среди неизученных в праве источников **«Устав вольных каменщиков, утвержденный на общем Совете Конvente, бывшем в Вильгельмсбаде 5787 году (XVIII-XIXв.в.). Из истории русского масонства»**^[91],

«Уложение Великой масонской ложи Астреи на В. С. – Петербурга» [\[15\]](#), **«Вопросы, на которые отвечал И.Е.Ш.»** [\[92\]](#). Для углубления изысканий и расширения научного кругозора полезно включить в библиотеку исследователя правовых идей русских масонов произведения учёных, уже изучивших, каждый в своей предметной области, тему: труды философа А.И. Болдырева [\[93\]](#), историка О.П. Ведмина [\[94\]](#), писательницы Н.С. Ивановой [\[95\]](#), культуролога М.А. Карвелиса [\[96\]](#), филолога Н.Д. Кочетковой [\[97\]](#), историка и культуролога С.М. Некрасова [\[98\]](#), историка П.Д. Николаенко [\[99\]](#), филолога Е.Е. Приказчиковой [\[100\]](#), литературоведа В.И. Сахарова [\[101\]](#), филологов Ю.В. Стенника [\[102\]](#), А.А. Шунейко [\[103\]](#), и других.

Для иллюстрации допустимости использования достижений и наработок других, не юридических наук, воспользуемся достоянием философии как науки в исследовании русского масонства XVIII века, а именно основательным трудом С.В. Аржанухина, опубликованным в Екатеринбурге в 1995 году: «Философские взгляды русского масонства: По материалам журнала «Магазин свободнокаменщический» [\[85\]](#). В данном исследовании вводятся актуальные для истории политических и правовых учений источники. В частности, заслуживает внимания «Теоретическая степень Соломоновых наук» - официальное произведение, полученное И.Г.Шварцем от берлинских розенкрейцеров, но которое должно было храниться в тайне от непосвященных. По утверждению С.В. Аржанухина, «текст «Теоретической степени...» сохранился в многочисленных списках вплоть до различного рода «экстрактов» — сокращенных (конспективных) вариантов» [\[85. С. 39\]](#), в исследовании тексту дается авторский (С.В. Аржанухина) анализ. Параграф третий «Теоретической степени...» — «О должном начальству покорении» определяет обязанности масона по отношению к государству и статус в обществе: «Каждый сочлен сего сообщества должен быть верным подданным своему Государю, охотно покоряющимся своему начальству, миролюбивым гражданином или обывателем, в месте пребывания своего, миротворцем в страхе и учредителем (основателем) спокойствия и единогласия. Он должен крайне блюстися, дабы никакия Государству вредные возмущения вмешать не был и сего ради так. Как и вообще за соблюдаемое беспорочное поведение сие сообщество во всякое время от царей, князей и государства защиту получаем» [\[104\]](#).

Положения масонских уставов полностью совпадали с мнением масонских лидеров, на что обратил внимание С.В. Аржанухин. Так, масон С.И.Гамалея в речи «Рассмотрение причин побудительных и побуждающих к о вступлению в Свободное Каменщичество» [\[105\]](#), произнесенной в ложе Девкалиона, которую он основал и в которой был мастером стула, убеждал: «...Орден печется соделать на с лучшими сочеловеками и полезными себе и государству членами».

По утверждению С.В. Аржанухина, масонский орден явился конкретной исторической формой гражданского общества России XVIII—XIX веков, поскольку имел осознанные цели и задачи, организационную структуру, саморегуляцию и преемственность. Масоны были религиозно-идеологически обособлены, но органично вписывались в общественную и филантропическую жизнь современного им общества [\[85. С. 139\]](#).

Для иллюстрации данного тезиса приведем некоторые из 12 правил, следовать которым должен был масон: « V. Рассматривай свои связи: я — господин, подданный, супруг, отец, друг, благодетель или одолженный, собеседник, начальствующий, офицер, учитель. Не беспечно ли, не кое-как исполняю я некоторые должности сих связей? [...] Я имею должности в рассуждении доброго моего имени, в рассуждении моего

имущества, в рассуждении приобретения любви других, моих знаний, моего здоровья; VI. Исследывай свою фантазию, воображай себя во всяком положении и спрашивай: «Как бы я это снес? Как бы при этом поступил?» [...] Чего я боюсь? Что делаю всего легче? Что бывает для меня трудно? Какие люди мне не нравятся, которых, однакож, почитаю добрыми, и какое участие в сем неудовольствии имеют пороки мои? Каков я в гневе, в любви, в радости, при сценах нещастия, при обидах?; VII. Испытай меру сил своих: сил своего тела, чувств твоих, внимания, памяти, рассудка. Каков твой вкус? Каково у тебя моральное чувство? Делай разные пробы во всех родах; VIII. Рассматривай других людей. Самопознание и человекопознание суть всегда неразлучны. Сравнивай себя с другими как только можешь беспристрастно [...] Сравнение исправляет собственное наше мнение и помогает нам вычитать привес самолюбия» [\[106:85. С. 170-171\]](#).

Из приведенного обзора источников можно сделать вывод, что исследования по русскому масонству не утратили своей актуальности. По данной теме, ввиду её специфичной закрытости, а также соединения в себе объектов сразу нескольких научных отраслей знания (философии, истории, филологии, права и других), существует множество белых пятен и неисследованных вопросов. Влияние масонских убеждений на правовые нормы и юридические памятники ещё не достаточно раскрыто в правовой науке. Может быть, современная юриспруденция наберется сил и опыта синтезировать различные области знания, смежные с правом, на пользу юридической науке и прикладной юриспруденции. Значимые выводы в праве можно делать используя и опыт других наук.

Предложенная методология правового исследования подтверждает свою правомерность. Как видно из приведенных в настоящей статье источников, нравственные убеждения масонов тесно переплетаются с гражданскими и юридическими обязательствами, масонские идеалы и принципы имеют законченную форму, закреплены во внутренних масонских документах, и, можно утверждать, создают предметный образ гражданского общества в России XVIII – первой четверти XIX века.

Библиография

1. Аржанухин С.В. Философские и общественно-политические взгляды русских масонов второй половины XVIII – первой четверти XIX века: дис. ...доктора философских наук: 09.00.03: Екатеринбург, 1996. – 398с.
2. Горбачев Д.В. Общественно-политические взгляды И.А. Фесслера: Автореф. дис....кандидата историч.наук.: 07.00.03: Саратов, 2012.– 24 с.
3. Карвелис М.А. Масонская символика в русской культуре XVIII-начала XIX вв.: автореф. дис. ... кандидата культурологических наук: 24.00.01. – СПб., 2010.-20 с.
4. Лиманская Ю.С. Произведения М. М. Хераскова «Золотой прут» и «Кадм и Гармония» в контексте масонской прозы последней четверти XVIII века: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01: – Сургут, 2007. – 19 с.
5. Луняев Е.В. Этические воззрения русских масонов эпохи Просвещения: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.05: СПб., 2006.-230 с.
6. Пахомова Л.М. Российское масонство XVIII в. как феномен общественно-политической и философской жизни России: автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02.-Пермь, 1998.-21 с.
7. Сагалакова Г.А. Самосознание сообщества российских мартинистов и розенкрейцеров в отечественной культуре последней четверти XVIII века: автореф. дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01: Барнаул, 2004. – 24 с.

8. Халтурин Ю.Л. Философия русских масонов конца XVIII-начала XIX веков: критическая реконструкция: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03: Екатеринбург, 2010. – 24 с.
9. Балабанова Н.А. Государственно-правовые воззрения С.Е. Десницкого: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Владимир, 2006. – 148 с.
10. Назаренко Б.А. Государственно-правовые взгляды М.М. Щербатова: Историко-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: М., 2009. – 26 с.
11. Сперанский С.И. Учение М.М. Сперанского о праве и государстве: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: М., 2003. – 193 с.
12. Владимирова Т.Е., Кодан С.В. Концептуальные подходы М.М. Сперанского к определению юридической природы основных законов российской империи / Владимирова Т.Е., Кодан С.В. //Историко-правовые проблемы: новый ракурс: Сборник научных статей.-Курск: КГУ , 2012, Вып. 5.-С. 192-214.
13. Лушин А.Н. Государственно-правовые воззрения российских масонов на рубеже XVIII-XIX веков : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Н. Новгород, 2004.-161 с.
14. Муравьева Л.А. Конституционные взгляды и реформы М.М. Сперанского //Вестник Финансовой академии.-1999.-№ 3.-С. 57-65.
15. Уложение Великой масонской ложи Астреи на В... С. Петербурга; Законы Великой масонской ложи Астреи на Востоке Санкт-Петербурга или, Под конституцию Великой ложи Астреи состоящего Масонского союза. в 2 ч. 1815 г.Ч. 1-2. СПб. : Б. и., 1816.-345 с.; — Репринтное издание — СПб.: Альфарет, 2010. — 388 с. С. 3.
16. Указ «Об уничтожении масонских лож и всяких тайных обществ» от 1 августа 1822 г. // Русская старина. 1877. Т. 18. С. 479.
17. Кушелев Е.Л. Уничтожение масонских лож в России в 1822 г. // Русская старина. 1877. С. 455-479, 641-659.
18. Русский вестник. 1859. № 19, 20. Т. 23. № 10. С. 337-378.
19. Русский архив. 1873.-№ 8.-С. 1453-1479.
20. Лонгинов М.Н. Новиков и московские мартинисты. М.: Типография Грачева и комп. у Пречистенских ворот Д. Миляковой, 1867.-560 с.
21. Лонгинов М. Н. Новиков и Шварц: материалы для истории русской литературы в конце XVIII в. Изд. 2-е.-М. : Тип. В. Готье, 1858.-68 с.
22. Русский вестник. 1857.-Т.П.-Октябрь.-С.539-585.
23. Русский Вестник. 1857, № 12. С, 174-201.
24. Русский вестник. 1864.-Т.52.-№8.-С.361-406; 1865.-Т.56.-№3.-С.5-52.
25. Пекарский П.П. Разбор исследования г. Лонгинова «Новиков и московские мартинисты. СПб. : Тип. Акад. наук, 1869.-10 с.
26. Пекарский П.П. Дополнение к истории масонства в России XVIII века СПб.: Тип. Ипер. Академии наук, 1869.-224 с.
27. Незеленов А.И. Николай Иванович Новиков, издатель журналов 1769-1785Санкт-Петербург : тип. В.С. Балашева, 1875. – 446 с.
28. Исторический Вестник. 1882. № 12. С. 44-52.
29. Незеленов А.И. Собрание сочинений проф. А.И. Незеленова. Т.4.-Литературные направления в екатерининскую эпоху СПб. : Изд. Книгопродавца Н. Г. Мартынова. 1889.-395 с.
30. Вестник Европы. 1868. №6. С.546-589.

31. Вестник Европы 1872. № 1. С. 174-214. № 2. С. 561-603, №7. С. 244-288.
32. Пыпин А. Н. Хронологический указатель русских лож от первого введения масонства до запрещения его, 1731-1822. СПб. : Тип. М. Стасюлевича, 1873.-43 с.
33. Пыпин А. Н. Русское масонство XVIII и первая четверть XIX в.: Исследования и материалы по эпохе Екатерины II и Александра I. Ред. и прим. Г. В. Вернадского Петроград : Огни, 1916.-571 с.
34. Семевский В.И. Из истории общественных течений в России XVIII и первой половины XIX в.СПб.: Лит. Апостолова, 1885. — 203 с.
35. Былое. 1906. № 1-3.
36. Русское богатство.-1907. № 1.-С. 41-88.
37. Минувшие годы. 1908. № 2 С. 1-50; № 3. С. 127-170; № 5-6. С. 379-433.
38. Отечественная война и русское общество 1812-1912. М.: Издательство: Изд. Т-ва И.Д. Сытина. 1912.-Т. 2.-С. 174-178.
39. Отечественная война и русское общество. 1812-1912. М.: Издательство: Изд. Т-ва И.Д. Сытина. 1911. Т.II. С.221-246.
40. Толь С.Д. Ночные братья С.-Петербург: Типография редакции периодических изданий Министерства Финансов, 1911. – 92 с.
41. Толь С. Д. Масонское действо : истор. очерк о заговоре декабристов. СПб. : Тип. ред. период, изд. Мин-ва финансов, 1914.-224 с.
42. Масонство в его прошлом и настоящем/ Под ред. С.П. Мельгунова, Н.П. Сидорова. репринт, М.: ИКПА, 1991. Т. 2.-С. 135-153.
43. Русский архив. 1863. №3. С. 204-212.
44. Барсков Я.Л. Лопухин Иван Владимирович: Биогр. очерк. Отдельный оттиск из "Русского биографического словаря"СПб., 1914.-33с.
45. Барсков Я. Л. Переписка московских масонов XVIII века. 1780— 1792-Петроград: Издание Отд. русского языка и словесности Импер. акад. наук, 1915.-335 с.
46. Русский исторический журнал. 1917. Кн. 1-2. С. 131-140.
47. Соколовская Т.О.Капитул Феникса : Высшее тайное масонское правление в России (1788-1822 гг.)Петроград : тип. П. П. Сойкина, 1916.-100 с.
48. Соколовская Т.О.Материалы по истории русского масонства XVIII-XIX вв. М. : Изд-во Гос. публ. ист. б-ки России, 2000.-165 с.
49. Соколовская Т.О. Русское масонство и его значение в истории общественного движения (XVIII и первая четверть XIX столетия)СПб.: Тип. Н. Глагольева, 1910.-184 с.
50. Соколовская Т.О. Список офицеров русской армии, признавшие свою принадлежность к масонству (1826 г.): из материалов для истории русского масонства СПб., 1907.-69 с.
51. Тарасов Е. И. Новые данные к истории Новиковского кружка. СПб. : тип. Имп. Акад. наук, 1908.-18 с.
52. Тарасов Е.И. К истории масонства в России. Забытый розенкрейцер А.М.Кутузов (По неизданным документам)СПб., тип. главн. упр. уделов, 1910.-35 с.
53. Тарасов Е.И. Тайны мартинистов-масонов Сб. ст. СПб. : Русское знамя, 1911.-23 с.
54. Масонство в его прошлом и настоящем/Под ред. С.П. Мельгунова, Н.П. Сидорова. Т.II.-М.: СП ИКПА, 1991.-С. 1-26.
55. Журнал Министерства народного просвещения. 1911. № 5. С.1-69.
56. Тукалевский В.Н. Искания русских масонов (Из истории философских направлений в русском обществе XVIII в. //СПб.: Сенатск. тип., 1911.-73 с.

57. Массонство в его прошлом и настоящем/Под ред. С.П. Мельгунова, Н.П. Сидорова. В 2х тт. М., 1914-1915 (Репринт 1991). Т.1.-М.: СП ИКПА, 1991.-С. 175-226.
58. Журнал Министерства народного просвещения.-1902, №2.-С. 343-400
59. Массонство в его прошлом и настоящем. Под ред. С.П. Мельгунова, Н.П. Сидорова. В 2х тт. Т.1.-М., 1914. С. 124-174.
60. Вернадский Г.В. Русское массонство в царствование Екатерины II. Пг.: типография Импер. Академии наук. 1917. XXIV,-286 с.
61. Вернадский Г.В. Николай Иванович Новиков. Пг.: Девятая государственная типография, 1918.-165 с.
62. Корф М.А. Жизнь графа Сперанского Т. 1, (ч. 1 и 2) / [барон М. Корф]. — Изд. испр. — СПб. : Издание Императорской Публичной библиотеки, 1861 (: В Типографии 2-го отделения собственной Е. И. В. канцелярии). — XVIII,-283 с.
63. Кочубей В.П. Письма М. М. Сперанскому. 1804-1825 // РНБ. Ф. 731. Ед. хр. 2099.
64. Сеславин Д.Н. М.М. Сперанский// Киев-Харьков, 1899.-37 с.
65. См., например, Романович-Славатинский А.В. Государственная деятельность графа Михаила Михайловича Сперанского»// Киев. 1873.-39 с.
66. Боголюбов В.Н. И. Новиков и его время.-М.: Типография Сабашниковых, 1916.-176 с.
67. Веселовский Ю.А. Н. И. Новиков. Жизнь и деятельность : биогр. очерк/ Ю. А. Веселовский. 2-е изд.-М. : Звезда, 1918.-64 с.
68. Современники. Жизнь и деятельность Екатерины Романовны Дашковой и Николая Ивановича Новикова : сборник. Репринт, изд.-М., 1991.-С. 83-176. / С. Е. Усова. СПб. : б. и., 1892. – 94с.
69. Пиксанов Н.К. Массонская литература // История русской литературы: В 10 т. Т. 4. Ч. 2.-М.; Л. Изд-во АН СССР.-1947. С. 51 – 85.
70. Лотман Ю.М. Из истории литературно-общественной борьбы 80-х годов XVIII века (А.Н. Радищев и А.М. Кутузов). // Радищев. Статьи и материалы / Ответ, ред. М.П. Алексеев. — Л.: Издательство ЛГУ им. А.А. Жданова, 1950.-С. 56-129.
71. Лотман Ю.М. А.Н. Радищев в борьбе с общественно-политическими воззрениями и дворянской эстетикой Карамзина: Автореф. дисс. . канд. филол. Наук.-Тарту: Ленинградский государственный Ордена Ленина университет имени А.А. Жданова. 1951.-18 с.
72. Лотман Ю.М. Историко-литературные заметки. III. Жуковский-массон //Ученые записки Тартусского гос. ун-та. 1960. Вып. 98. С. 310–314.
73. М.М. Сперанский. Проекты и записки// Под ред. С.Н. Валка. Издательство Академии наук СССР. М.-Л. – 1961. – 245с.
74. Валк С.Н. Законодательные проекты М. М. Сперанского в печати и в рукописях // Исторические записки АН СССР.-1955.-№ 54. С.464-472.
75. Сыромятников Б.И. С.Е. Десницкий-основатель науки русского правоведения / Б. И. Сыромятников// Изв. Акад. наук СССР.-1945.-№ 3.-С. 35-46.
76. Покровский С.А. Политические и правовые взгляды С.Е.Десницкого. М. Госюриздат.-1955.-167с.
77. Белявский М.Т. Семен Десницкий и новые документы о его деятельности/ М. Т. Белявский // Вестник Московского ун-та. 1969.-№ 4.-С. 61-74.
78. Грацианский П.С. Десницкий/ П. С. Грацианский.-М.: Юридическая литература, 1978.-112с.

79. Бакунина Т.А. Русские вольные каменщики/ Т.А. Бакунина. — Париж: Свеча, 1934.- 47 с.
80. Дворянский либерализм при Александре I: Споры о конституциях и «рабстве» в русских журналах 1800-1810 годах. – Петрозаводск: Петрозав. гос. ун-т. 2002,-42 с.
81. Сафонов М.М. Конституционный проект Н.И. Панина и Д.И. Фонвизина//Вспомогательные исторические дисциплины.-Л., 1974.-Т. 6.-С. 261-280.
82. Серков А. И. История русского масонства XIX века.-СПб, 2000.-400 с.
83. В. И. Новиков. Масонство и русская культура. — М.: Искусство, 1996.-495 с.
84. Пигарев Д.И. «Рассуждения о непременных государственных законах» Д. И. Фонвизина в переработке Никиты Муравьева. Публикация К. В. Пигарева // Литературное наследство.-М., 1956.-Т. 60. Кн. 1. Ч. 2.-С. 342-356.
85. Аржанухин С. В. Философские взгляды русского масонства: По материалам журнала «Магазин свободнокаменщицеской».-Екатеринбург, 1995.-Екатеринбург, Изд.-во УрГУ, 1995.-224 с.
86. Федоров А. А. Эволюция идеи совершенного государства и совершенного человека в философской антропологии русских масонов XVIII века// Государственное устройство и народ:Диалог мировоззрений. Материалы международного симпозиума.-Н. Новгород, 1997.-С. 108-110.
87. Кодан С.В. М.М. Сперанский о чинах и чиновпроизводстве в России// Уральский историко-юридический ежегодник. Екатеринбург, 2004. С. 27-34.
88. Москвина А. Г. Становление русской юриспруденции: XVIII век. СПб. : Крисмас+, 2000. – 142 с.
89. Лушин А.Н. Масонство в Нижегородской губернии в XVIII-XIX веках// Под общей ред. акад. О. А. Колобова. Изд. 2-е.-Н. Новгород: Братство Св. А. Невского, 2003.- 63 с.
90. Развитие конституционно-правовых теорий российскими государствоведами в XIX- начале XX вв.//Кудинов О.А.; Науч. ред.: Малыгин А.Я.-М.: Социум, 2002.-181 с.
91. Устав вольных каменщиков, утвержденный на общем Совете Конвенте, бывшем в Вильгельмсбаде 5787 году (XVIII-XIXв.в.). Из истории русского масонства. СПб.: Экон.типо-лит. 1907.-16 с.
92. Вопросы, на которые отвечивал И.Е.Ш. НИОР РГБ. Ф.14.е.х. №681.
93. Болдырев А.И. Масонство как феномен русской культуры XVIII века// Русская философия: многообразие в единстве. Материалы VII Российского симпозиума историков русской философии (Москва, 14-17 ноября 2001г.). М. :Эко-Пресс-2000, 2001.-С.22-24.
94. Ведьмин О.П. Мasons в России 1730-1825 гг. / О. П. Ведьмин. Кемерово : Кузбассвуиздат, 1998.-212 с.
95. Иванина Н.С. К истории масонства в России. Перевод с немецкого неизданной рукописи//Русская старина, 1882. № 35.'С. 533-560. № 36. С. 61-76.
96. Карвелис М.А. Развитие масонства в России XVIII века// Человек и Вселенная.- 2010.-№1(72).-С.98-102.
97. Кочеткова Н.Д. Идеино-литературные позиции масонов 80-90-х годов XVIII века и Н. М. Карамзин// Русская литература XVIIIвека. Эпоха классицизма / под ред. П. Н. Беркова и И. З. Сермана. М. ; Л., 1964.-С. 176-196.
98. Некрасов С.М. Масонство в России во второй половине XVIII века и критика просветителями его религиозно-мистической идеологии: автореф. дис. . канд. ист.

- наук : 07.00.02 / С. М. Некрасов ; МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 1978.-20 с.
99. Николаенко П.Д. Не только Бенкердорф...(Штрихи к портрету бывших масонов
Особенный канцелярии МВД, включенных в первый состав III отделения
Собственной Е.И.В. канцелярии) // Политическая история России: прошлое и
современность. Исторические чтения. Выпуск IX. «Гороховая-2»-2011. 2012.-С. 11-
16.
100. Приказчикова Е.Е. Культурная мифология масонства в русском литературном
сознании второй половины XVIII в. // Известия УрГУ. Гуманитарные науки. Вып. 11.
Филология.-2006.-№41.-С. 19-35.
101. Сахаров В.И. Иероглифы вольных каменщиков. Масонство и русская литература
XVIII-начала XIX века.-М.: Издательство «Жираф», 2000.-216 с.
102. Стенник Ю.В. Православие и масонство в России XVIII века (к постановке
проблемы)// Русская литература. 1995. — № 1.-С. 76-92.
103. Шунейко А.А. Масонская символика в языке русской художественной литературы
XVIII-начала XXI веков.-Хабаровск Изд-во ДВГГУ, 2006-400 с.
104. ПБ. ОСРК. Q.III.139.Л.5-5 об.
105. Рассмотрение причин побудительных и побуждающих ко вступлению в Свободное
Каменничество // Магазин свободнокаменщический. М., 1784. Т.I, ч.1.-С. 85.
106. О работе над Диким Камнем // ПБ. ОСРК. O.III.39.4.-С.42-46.

References (transliterated)

1. Arzhanukhin S.V. Filosofskie i obshchestvenno-politicheskie vzglyady russkikh masonov
vtoroi poloviny XVIII – pervoi chetverti XIX veka: dis. ...doktora filosofskikh nauk:
09.00.03: Ekaterinburg, 1996. – 398s.
2. Gorbachev D.V. Obshchestvenno-politicheskie vzglyady I.A. Fesslerera: Avtoref.
dis....kandidata istorich.nauk.: 07.00.03: Saratov, 2012.– 24 s.
3. Karvelis M.A. Manskaya simbolika v russkoi kul'ture KhVIII-nachala XIX vv.: avtoref.
dis. ... kandidata kul'turologicheskikh nauk: 24.00.01. – SPb., 2010.-20 s.
4. Limanskaya Yu.S. Proizvedeniya M. M. Kheraskova «Zolotoi prut» i «Kadm i
Garmoniya» v kontekste manskoi prozy poslednei chetverti XVIII veka: dis. ...
kandidata filologicheskikh nauk: 10.01.01: – Surgut, 2007. – 19 s.
5. Lunyaev E.V. Eticheskie vozzreniya russkikh masonov epokhi Prosveshcheniya: dis. ...
kandidata filosofskikh nauk: 09.00.05: SPb., 2006.-230 s.
6. Pakhomova L.M. Rossiiskoe masonstvo KhVIII v. kak fenomen obshchestvenno-
politicheskoi i filosofskoi zhizni Rossii: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh
nauk : 07.00.02.-Perm', 1998.-21 s.
7. Sagalakova G.A. Samosoznanie soobshchestva rossiiskikh martinistov i rozenkreitserov
v otechestvennoi kul'ture poslednei chetverti XVIII veka: avtoref. dis. ...kand. filos.
nauk: 24.00.01: Barnaul, 2004. – 24 s.
8. Khalturin Yu.L. Filosofiya russkikh masonov kontsa XVIII-nachala XIX vekov:
kriticheskaya rekonstruktsiya: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.03: Ekaterinburg,
2010. – 24 s.
9. Balabanova N.A. Gosudarstvenno-pravovye vozzreniya S.E. Desnitskogo: Dis. ... kand.
yurid. nauk: 12.00.01: Vladimir, 2006. – 148 s.
10. Nazarenko B.A. Gosudarstvenno-pravovye vzglyady M.M. Shcherbatova: Istoriko-
pravovoe issledovanie: Ato ref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01: M., 2009. – 26 s.
11. Speranskii S.I. Uchenie M.M. Speranskogo o prave i gosudarstve: Dis. ... kand. yurid.
nauk: 12.00.01: M., 2003. – 193 s.

12. Vladimirova T.E., Kodan S.V. Kontseptual'nye podkhody M.M. Speranskogo k opredeleniyu yuridicheskoi prirody osnovnykh zakonov rossiiskoi imperii / Vladimirova T.E., Kodan S.V. //Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs: Sbornik nauchnykh statei.- Kursk: KGU , 2012, Vyp. 5.-S. 192-214.
13. Lushin A.N. Gosudarstvenno-pravovye vozzreniya rossiiskikh masonov na rubezhe XVIII-XIX vekov : Dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.01 : N. Novgorod, 2004.-161 c.
14. Murav'eva L.A. Konstitutsionnye vzglyady i reformy M.M. Speranskogo //Vestnik Finansovoi akademii.-1999.-№ 3.-S. 57-65.
15. Ulozhenie Velikoi masonskoi lozhi Astrei na V... S. Peterburga; Zakony Velikoi masonskoi lozhi Astrei na Vostoke Sankt-Peterburga ili, Pod konstitutsieyu Velikoi lozhi Astrei sostoyashchego Masonskogo soyuza. v 2 ch. 1815 g.Ch. 1-2. SPb. : B. i., 1816.-345 s.; — Reprintnoe izdanie — SPb.: Al'faret, 2010. — 388 s. S. 3.
16. Ukaz «Ob unichtozhenii masonskikh lozh i vsyakh tainykh obshchestv» ot 1 avgusta 1822 g. // Russkaya starina. 1877. T. 18. S. 479.
17. Kushelev E.L. Unichtozhenie masonskikh lozh v Rossii v 1822 g. // Russkaya starina. 1877. S. 455-479, 641-659.
18. Russkii vestnik. 1859. № 19, 20. T. 23. № 10. S. 337-378.
19. Russkii arkhiv. 1873.-№ 8.-S. 1453-1479.
20. Longinov M.N. Novikov i moskovskie martinisty. M.: Tipografiya Gracheva i komp. u Prechistsenskikh vorot D. Milyakovoi, 1867.-560 s.
21. Longinov M. N. Novikov i Shvarts: materialy dlya istorii russkoi literatury v kontse XVIII v. Izd. 2-e.-M. : Tip. V. Got'e, 1858.-68 s.
22. Russkii vestnik. 1857.-T.P.-Oktyabr'.-S.539-585.
23. Russkii Vestnik. 1857, № 12. S, 174-201.
24. Russkii vestnik. 1864.-T.52.-№8.-S.361-406; 1865.-T.56.-№3.-S.5-52.
25. Pekarskii P.P. Razbor issledovaniya g. Longinova «Novikov i moskovskie martinisty. SPb. : Tip. Akad. nauk, 1869.-10 s.
26. Pekarskii P.P. Dopolnenie k istorii masonstva v Rossii XVIII veka SPb.: Tip. Iper. Akademii nauk, 1869.-224 s.
27. Nezelenov A.I. Nikolai Ivanovich Novikov, izdatel' zhurnalov 1769-1785Sankt-Peterburg : tip. V.S. Balasheva, 1875. – 446 s.
28. Istoricheskii Vestnik. 1882. № 12. S. 44-52.
29. Nezelenov A.I. Sobranie sochinenii prof. A.I. Nezelenova. T.4.-Literaturnye napravleniya v ekaterininskuyu epokhu SPb. : Izd. Knigoprodavtsa N. G. Martynova. 1889.-395 s.
30. Vestnik Evropy. 1868. №6. S.546-589.
31. Vestnik Evropy 1872. № 1. S. 174-214. № 2. S. 561-603, №7. S. 244-288.
32. Pypin A. N. Khronologicheskii ukazatel' russkikh lozh ot pervogo vvedeniya masonstva do zapreshcheniya ego, 1731-1822. SPb. : Tip. M. Stasyulevicha, 1873.-43 s.
33. Pypin A. N. Russkoe masonstvo XVIII i pervaya chetvert' XIX v.: Issledovaniya i materialy po epokhe Ekateriny II i Aleksandra I. Red. i prim. G. V. Vernadskogo Petrograd : Ognj, 1916.-571 s.
34. Semevskii V.I. Iz istorii obshchestvennykh techenii v Rossii XVIII i pervoi poloviny XIX v.SPb.: Lit. Apostolova, 1885. — 203 s.
35. Byloe. 1906. № 1-3.
36. Russkoe bogatstvo.-1907. № 1.-S. 41-88.

37. Minuvshie gody. 1908. № 2 S. 1-50; № 3. S. 127-170; № 5-6. S. 379-433.
38. Otechestvennaya voina i russkoe obshchestvo 1812-1912. M.: Izdatel'stvo: Izd. T-va I.D. Sytina. 1912.-T. 2.-S. 174-178.
39. Otechestvennaya voina i russkoe obshchestvo. 1812-1912. M.: Izdatel'stvo: Izd. T-va I.D. Sytina. 1911. T.II. S.221-246.
40. Tol' S.D. Nochnye brat'ya S.-Peterburg: Tipografiya redaksii periodicheskikh izdani Ministerstva Finansov, 1911. – 92 s.
41. Tol' S. D. MASONSKOE DEISTVO : istor. ocherk o zagovore dekabristov. SPb. : Tip. red. period, izd. Min-va finansov, 1914.-224 s.
42. Masonstvo v ego proshlom i nastoyashchem/ Pod red. S.P. Mel'gunova, N.P. Sidorova. reprint, M.: IKPA, 1991. T. 2.-S. 135-153.
43. Russkii arkhiv. 1863. №3. S. 204-212.
44. Barskov Ya.L. Lopukhin Ivan Vladimirovich: Biogr. ocherk. Otdel'nyi ottisk iz "Russkogo biograficheskogo slovary"SPb., 1914.-33s.
45. Barskov Ya. L. Perepiska moskovskikh masonov XVIII veka. 1780— 1792-Petrograd: Izdanie Otd. russkogo yazyka i slovesnosti Imper. akad. nauk, 1915.-335 s.
46. Russkii istoricheskii zhurnal. 1917. Kn. 1-2. S. 131-140.
47. Sokolovskaya T.O.Kapitul Feniksa : Vysshee тайное масонское правление в России (1788-1822 гг.)Petrograd : tip. P. P. Soikina, 1916.-100 s.
48. Sokolovskaya T.O.Materialy po istorii russkogo masonstva XVIII-XIX vv. M. : Izd-vo Gos. publ. ist. b-ki Rossii, 2000.-165 s.
49. Sokolovskaya T.O. Russkoe masonstvo i ego znachenie v istorii obshchestvennogo dvizheniya (XVIII i pervaya chetvert' XIX stoletiya)SPb.: Tip. N. Glagol'eva, 1910.-184 s.
50. Sokolovskaya T.O. Spisok ofitserov russkoi armii, priznavshie svoyu prinadlezhnost' k masonstvu (1826 g.): iz materialov dlya istorii russkogo masonstva SPb., 1907.-69 s.
51. Tarasov E. I. Novye dannye k istorii Novikovskogo kruzhka. SPb. : tip. Imp. Akad. nauk, 1908.-18 s.
52. Tarasov E.I. K istorii masonstva v Rossii. Zabytyi rozenkreitser A.M.Kutuzov (Po neizdannym dokumentam)SPb., tip. glavn. upr. udelov, 1910.-35 s.
53. Tarasov E.I. Tainy martinistov-masonov Sb. st. SPb. : Russkoe znamya, 1911.-23 s.
54. Masonstvo v ego proshlom i nastoyashchem/Pod red. S.P. Mel'gunova, N.P. Sidorova. T.II.-M.: SP IKPA, 1991.-S. 1-26.
55. Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1911. № 5. S.1-69.
56. Tukalevskii V.N. Iskaniya russkikh masonov (Iz istorii filosofskikh napravlenii v russkom obshchestve XVIII v. //SPb.: Senatsk. tip., 1911.-73 s.
57. Masonstvo v ego proshlom i nastoyashchem/Pod red. S.P. Mel'gunova, N.P. Sidorova. V 2kh tt. M., 1914-1915 (Reprint 1991). T.I.-M.: SP IKPA, 1991.-S. 175-226.
58. Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya.-1902, №2.-S. 343-400
59. Masonstvo v ego proshlom i nastoyashchem. Pod red. S.P. Mel'gunova, N.P. Sidorova. V 2kh tt. T.1.-M., 1914. S. 124-174.
60. Vernadskii G.V. Russkoe masonstvo v tsarstvovanie Ekateriny II. Pg.: tipografiya Imper. Akademii nauk. 1917. XXIV,-286 s.
61. Vernadskii G.V. Nikolai Ivanovich Novikov. Pg.: Devyataya gosudarstvennaya tipografiya, 1918.-165 s.
62. Korf M.A. Zhizn' grafa Speranskogo T. 1, (ch. 1 i 2) / [baron M. Korf]. — Izd. ispr. —

- SPb. : Izdanie Imperatorskoi Publichnoi biblioteki, 1861 (: V Tipografii 2-go otdeleniya sobstvennoi E. I. V. kantselyarii). — XVIII,-283 s.
63. Kochubei V.P. Pis'ma M. M. Speranskomu. 1804-1825 // RNB. F. 731. Ed. khr. 2099.
64. Seslavin D.N. M.M. Speranskii// Kiev-Khar'kov, 1899.-37 s.
65. Sm., naprimer, Romanovich-Slavatinskii A.V. Gosudarstvennaya deyatel'nost' grafa Mikhaila Mikhailovicha Speranskogo»// Kiev. 1873.-39 s.
66. Bogolyubov V.N. I. Novikov i ego vremya.-M.: Tipografiya Sabashnikovykh, 1916.-176 s.
67. Veselovskii Yu.A. N. I. Novikov. Zhizn' i deyatel'nost' : biogr. ocherk/ Yu. A. Veselovskii. 2-e izd.-M. : Zvezda, 1918.-64 s.
68. Sovremenniki. Zhizn' i deyatel'nost' Ekateriny Romanovny Dashkovoi i Nikolaya Ivanovicha Novikova : sbornik. Reprint, izd.-M., 1991.-S. 83-176. / S. E. Usova. SPb. : b. i., 1892. – 94s.
69. Piksanov N.K. Mazon'skaya literatura // Istoriya russkoi literatury: V 10 t. T. 4. Ch. 2.-M.; L. Izd-vo AN SSSR.-1947. S. 51 – 85.
70. Lotman Yu.M. Iz istorii literaturno-obshchestvennoi bor'by 80-kh godov XVIII veka (A.N. Radishchev i A.M. Kutuzov). // Radishchev. Stat'i i materialy / Otvet, red. M.P. Alekseev. — L.: Izdatel'stvo LGU im. A.A. Zhdanova, 1950.-S. 56-129.
71. Lotman Yu.M. A.N. Radishchev v bor'be s obshchestvenno-politicheskimi vozzreniyami i dvoryanskoi estetikoi Karamzina: Avtoref. diss. . kand. filol. Nauk.-Tartu: Leningradskii gosudarstvennyi Ordena Lenina universitet imeni A.A. Zhdanova. 1951.-18 s.
72. Lotman Yu.M. Istoriko-literaturnye zametki. III. Zhukovskii-mason //Uchenye zapiski Tartusskogo goc. un-ta. 1960. Vyp. 98. S. 310–314.
73. M.M. Speranskii. Proekty i zapiski// Pod red. S.N. Valka. Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR. M.-L. – 1961. – 245s.
74. Valk S.N. Zakonodatel'nye proekty M. M. Speranskogo v pechati i v rukopisyakh // Istoricheskie zapiski AN SSSR.-1955.-№ 54. S.464-472.
75. Syromyatnikov B.I. S.E. Desnitskii-osnovatel' nauki russkogo pravovedeniya / B. I. Syromyatnikov// Izv. Akad. nauk SSSR.-1945.-№ 3.-S. 35-46.
76. Pokrovskii S.A. Politicheskie i pravovye vzglyady S.E.Desnitskogo. M. Gosyurizdat.-1955.-167s.
77. Belyavskii M.T. Semen Desnitskii i novye dokumenty o ego deyatel'nosti/ M. T. Belyavskii // Vestnik Moskovskogo un-ta. 1969.-№ 4.-S. 61-74.
78. Gratsianskii P.S. Desnitskii/ P. S. Gratsianskii.-M.: Yuridicheskaya literatura, 1978.-112s.
79. Bakunina T.A. Russkie vol'nye kamenshchiki/ T.A. Bakunina. — Parizh: Svecha, 1934.-47 s.
80. Dvoryanskii liberalizm pri Aleksandre I: Spory o konstitutsiyakh i «rabstve» v russkikh zhurnalakh 1800-1810 godakh. – Petrozavodsk: Petrozav. gos. un-t. 2002,-42 s.
81. Safonov M.M. Konstitutsionnyi projekt N.I. Panina i D.I. Fonvizina//Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny.-L., 1974.-T. 6.-S. 261-280.
82. Serkov A. I. Istoriya russkogo masonstva XIX veka.-SPb, 2000.-400 s.
83. V. I. Novikov. Masonstvo i russkaya kul'tura. — M.: Iskusstvo, 1996.-495 s.
84. Pigarev D.I. «Rassuzhdeniya o nepremennykh gosudarstvennykh zakonakh» D. I. Fonvizina v pererabotke Nikity Murav'eva. Publikatsiya K. V. Pigareva // Literaturnoe nasledstvo.-M., 1956.-T. 60. Kn. 1. Ch. 2.-S. 342-356.
85. Arzhanukhin S. V. Filosofskie vzglyady russkogo masonstva: Po materialam zhurnala

- «Magazin svobodnokamenytscheskoi».-Ekaterinburg, 1995.-Ekaterinburg, Izd.-vo UrGU, 1995.-224 s.
86. Fedorov A. A. Evolyutsiya idei sovershennogo gosudarstva i sovershennogo cheloveka v filosofskoi antropologii russkikh masonov XVIII veka// Gosudarstvennoe ustroistvo i narod:Dialog mirovozzrenii. Materialy mezhdunarodnogo simpoziuma.-N. Novgorod, 1997.-S. 108-110.
87. Kodan S.V. M.M. Speranskii o chinakh i chinoproizvodstve v Rossii// Ural'skii istoriko-yuridicheskii ezhegodnik. Ekaterinburg, 2004. S. 27-34.
88. Moskvina A. G. Stanovlenie russkoi yurisprudentsii: XVIII vek. SPb. : Krismas+, 2000. – 142 s.
89. Lushin A.N. Masonstvo v Nizhegorodskoi gubernii v XVIII-XIX vekakh// Pod obshchei red. akad. O. A. Kolobova. Izd. 2-e.-N. Novgorod: Bratstvo Sv. A. Nevskogo, 2003.-63 s.
90. Razvitie konstitutsionno-pravovykh teorii rossiiskimi gosudarstvedami v XIX-nachale XX vv.//Kudinov O.A.; Nauch. red.: Malygin A.Ya.-M.: Sotsium, 2002.-181 c.
91. Ustav vol'nykh kamenshchikov, utverzhdenyi na obshchem Soveta Konvente, byvshem v Vil'gel'msbade 5787 godu (XVIII-XIXb.b.). Iz istorii russkogo masonstva. SPb.: Ekon.tipo-lit. 1907.-16 s.
92. Voprosy, na kotorye otvetstvoval I.E.Sh. NIOR RGB. F.14.e.kh. №681.
93. Boldyrev A.I. Masonstvo kak fenomen russkoi kul'tury XVIII veka// Russkaya filosofiya: mnogoobrazie v edinstve. Materialy VII Rossiiskogo simpoziuma istorikov russkoi filosofii (Moskva, 14-17 noyabrya 2001g.). M. :Eko-Press-2000, 2001.-S.22-24.
94. Ved'min O.P. Masony v Rossii 1730-1825 gg. / O. P. Ved'min. Kemerovo : Kuzbassvuzizdat, 1998.-212 s.
95. Ivanina N.S. K istorii masonstva v Rossii. Perevod s nemetskogo neizdannoii rukopisi//Russkaya starina, 1882. № 35.'S. 533-560. № 36. S. 61-76.
96. Karvelis M.A. Razvitie masonstva v Rossii XVIII veka// Chelovek i Vselennaya.- 2010.-№1(72).-S.98-102.
97. Kochetkova N.D. Ideino-literaturnye pozitsii masonov 80-90-kh godov XVIII veka i N. M. Karamzin// Russkaya literatura XVIIIveka. Epokha klassitsizma / pod red. P. N. Berkova i I. 3. Sermana. M. ; L., 1964.-S. 176-196.
98. Nekrasov S.M. Masonstvo v Rossii vo vtoroi polovine XVIII veka i kritika prosvetitel'yami ego religiozno-misticheskoi ideologii: avtoref. dis. . kand. ist. nauk : 07.00.02 / S. M. Nekrasov ; MGU im. M. V. Lomonosova. M., 1978.-20 s.
99. Nikolaenko P.D. Ne tol'ko Benkerdorf...(Shtrikhi k portretu byvshikh masonov Osobennyi kantselyarii MVD, vklyuchennykh v pervyi sostav III otdeleniya Sobstvennoi E.I.V. kantselyarii) // Politicheskaya istoriya Rossii: proshloe i sovremennost'. Istoricheskie chteniya. Vypusk IX. «Gorokhovaya-2»-2011. 2012.-S. 11-16.
100. Prikazchikova E.E. Kul'turnaya mifologiya masonstva v russkom literaturnom soznanii vtoroi poloviny XVIII v. // Izvestiya UrGU. Gumanitarnye nauki. Vyp. 11. Filologiya.- 2006.-№41.-S. 19-35.
101. Sakharov V.I. Ieroglify vol'nykh kamenshchikov. Masonstvo i russkaya literatura XVIII-nachala XIX veka.-M.: Izdatel'stvo «Zhiraf», 2000.-216 s.
102. Stennik Yu.V. Pravoslavie i masonstvo v Rossii XVIII veka (k postanovke problemy)// Russkaya literatura. 1995. — № 1.-S. 76-92.
103. Shuneiko A.A. Masonskaya simbolika v yazyke russkoi khudozhestvennoi literatury XVIII-nachala XXI vekov.-Khabarovsk Izd-vo DVGGU, 2006-400 s.

104. PB. OSRK. Q.III.139.L.5-5 ob.
105. Rassmotrenie prichin pobuditel'nykh i pobuzhdayushchikh ko vstupleniyu v Svobodnoe Kamenshchichestvo // Magazin svobodnokamenshchicheskii. M., 1784. T.I, ch.1.-S. 85.
106. O rabote nad Dikim Kamnem // PB. OSRK. O.III.39.4.-S.42-46.